


Något om de tekniska valen för Svefaktura

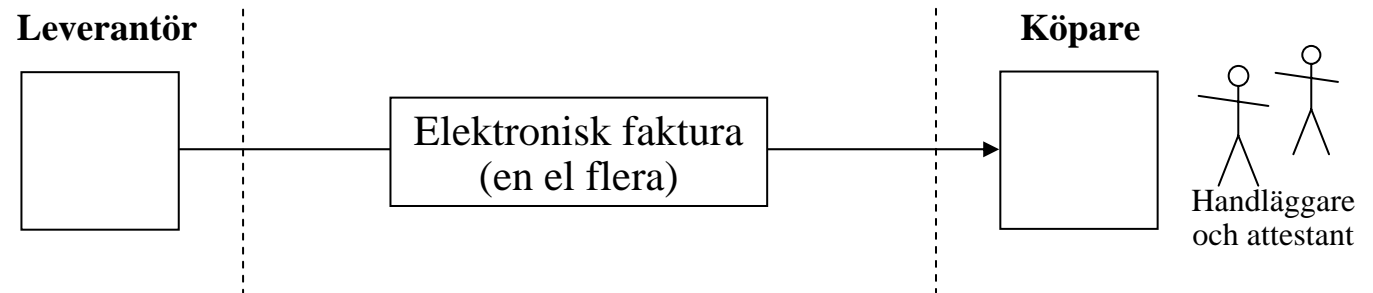
Sören Lennartsson
SFTI Tekniska Kansli

Dokumentation av Svefakturan och annan
information om den finns på

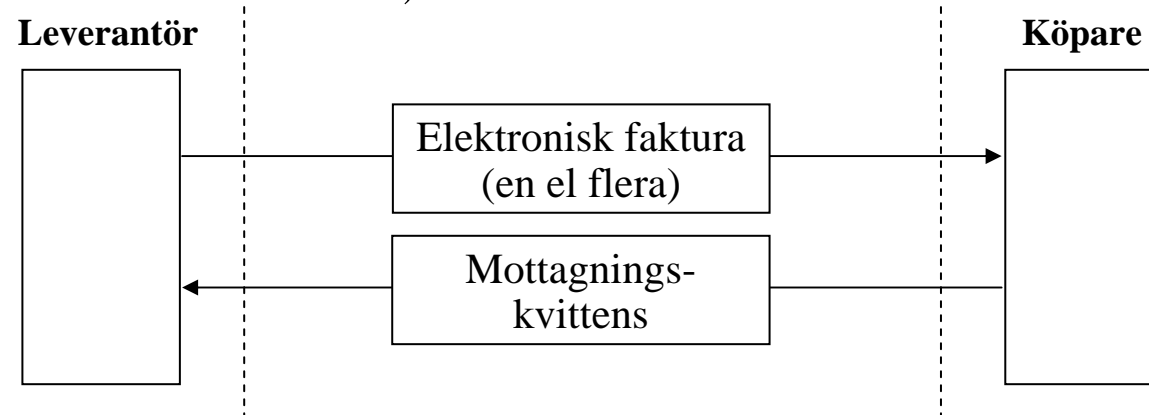
<http://www.svefaktura.se/>

Svefakturans omfattning

– Funktionell vy:



– Teknisk vy (automatiskt hanterad):



Ambitionsnivå

- Separation mellan meddelande och transport
 - Svefaktura-meddelandet
 - Transportprofil Bas
- Billig och allmän teknik
 - "Internet-protokoll"
 - Tredjepartstjänster – möjliga men inte krav
- Säkerhet
 - Ingen stor fråga, men skyddet dåligt i öppen miljö
 - Relativt små risker (p g a ordinarie fakturakontroller)
- Användarnas tekniska nivå kan vara låg
 - Användarupplevelse viktig
 - Tidiga signaler vid fel

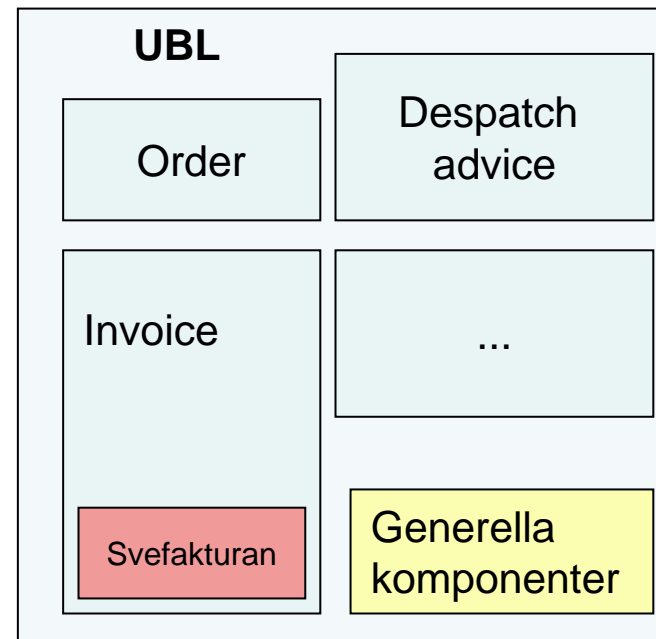
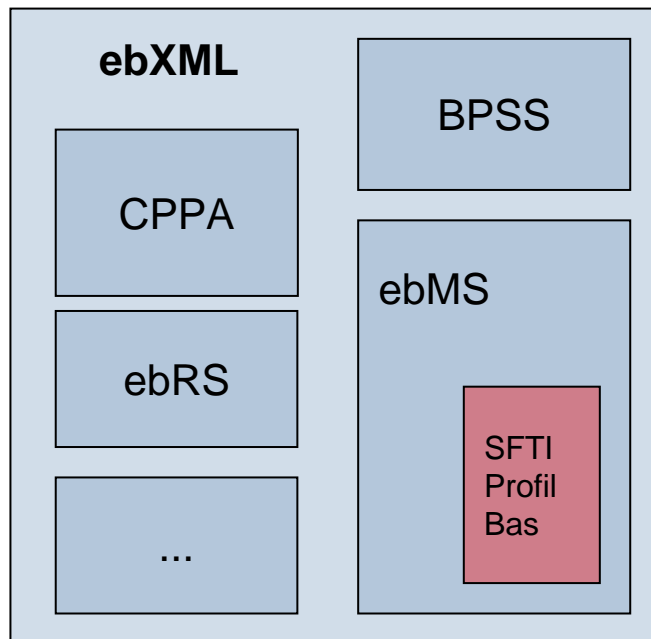
Transportprofil Bas

- Utgår från ramverket ebXML som bl a innehåller
 - ebXML Message Service Specification, ebMS
 - ebMS har stöd för flera olika transport- och säkerhetsmodeller
 - Transportprofil Bas är en delmängd av ebMS
 - Den använder HTTP/S (SSL3)
- Kvittensprincip: en faktura, eller flera, i ett kuvert – en kvittens

Fakturameddelandet

- Ett XML-baserat meddelande
- Utgår från Universal Business Language (UBL), version 1.0 som utvecklas av OASIS
- Svefaktura utgör en delmängd av UBL
 - Fakturan är ett bland flera UBL-meddelanden
 - Vi använder en delmängd av UBLs faktura

Svefakturan



Utveckling av UBL

- På kort sikt: vi deltar i nordeuropeiskt samarbete om UBLs utveckling ("2.0")
- På längre sikt: Vi verkar aktivt för att UBL arbetas in i UN/CEFACT
 - UN/CEFACT saknar idag färdiga meddelanden (några kommer i höst)
 - Däremot har UN/CEFACT en bredare förankring som standardiseringsorgan

Erfarenheter 1

- XML generellt
 - XML implementerat olika i programvarorna. I första ansatsen gjorde vi restriktioner direkt på standard-komponenter men fick ändra till kopierade element
 - Lösningarna validerar inte alltid mot XML schema vid skapande och mottagning av faktura
 - Begränsade insikter bl a om name spaces och inkludering av scheman (är vi först ut?)
- Dokumentationen
 - Core component-dokumentationen i standard-biblioteken "oläslig" – bra verktygen saknas!

Erfarenheter 2

- Kvittens
 - Vi har fått anpassa oss efter enklaste produkterna
- CPA
 - ebMS kräver inte användning av CPA men vissa produkter gör det
- Transportprofilen
 - Vissa anvisningar flyttas till samverkansprofil
- Implementering
 - De små är snabba
 - Utnyttjas verkligen XML-tekniken (eller konverterar man till existerande lösningar)?