

Postens erfarenheter kring beredning av momsdirektivet (2001/115/EG), med fokus på effekter för dagens tjänster kring

Säker elektronisk fakturering av konsumenter

Peter Holm

Fil Dr, Affärsutvecklare



Innehåll

- Vad hände med direktivets krav på "äkthet och integritet"?
Vad gäller efter 2004-01-01?
- Vad var skälen att inte införa dessa krav? Hur bör man tänka framåt?
- Hur fungerar säkerheten kring tjänster för fakturering av konsument?



Direktivets krav på äkthet och integritet

Bakgrund: EU-direktivet uttalade sig om fakturans "äkthet och integritet" och förevisade metoder som ländernas lagstiftning kan kräva för att tillåta elektronisk fakturering:

- Avtal om EDI som föreskriver ett förfaranden som säkerställer äkthet och integritet
- Användandet av avancerade signaturer (... det stod ej "kvalificerade signaturer")
- "Andra metoder"

Hantering:

I nuvarande lagförslag uttrycks *inga* sådana krav. Det finns alltså

- *inga* specifika krav att det skall finnas EDI-avtal som reglerar äkthet och integritet
- *inga* krav på användande av signaturer



Vad gäller efter 2004-01-01?

- *Räkenskapsinformation måste vara oförändrat* för att det skall kunna tjäna som underlag för redovisning och deklaration (framgår av SBL + BFL).
- Gäller både pappersbaserade och elektroniska dokument
- Gäller både fakturautställare och fakturamottagare

- Man får konvertera elektroniskt inkomna dokument, men i praktiken skall man då kunna redovisa hur de behandlats.



Skäl att inte införa extra krav

- Det finns redan krav på oföränderlighet som är tillfyllest
- Det finns idag inga kontrollproblem vid tillämpning av elektronisk fakturering.
- Lagen bör i största möjliga mån utformas generellt, oberoende av teknik och media
 - Undvik specialkrav för elektronisk media
 - Undvik även specialkrav för fakturor relativt all räkenskapsinformation



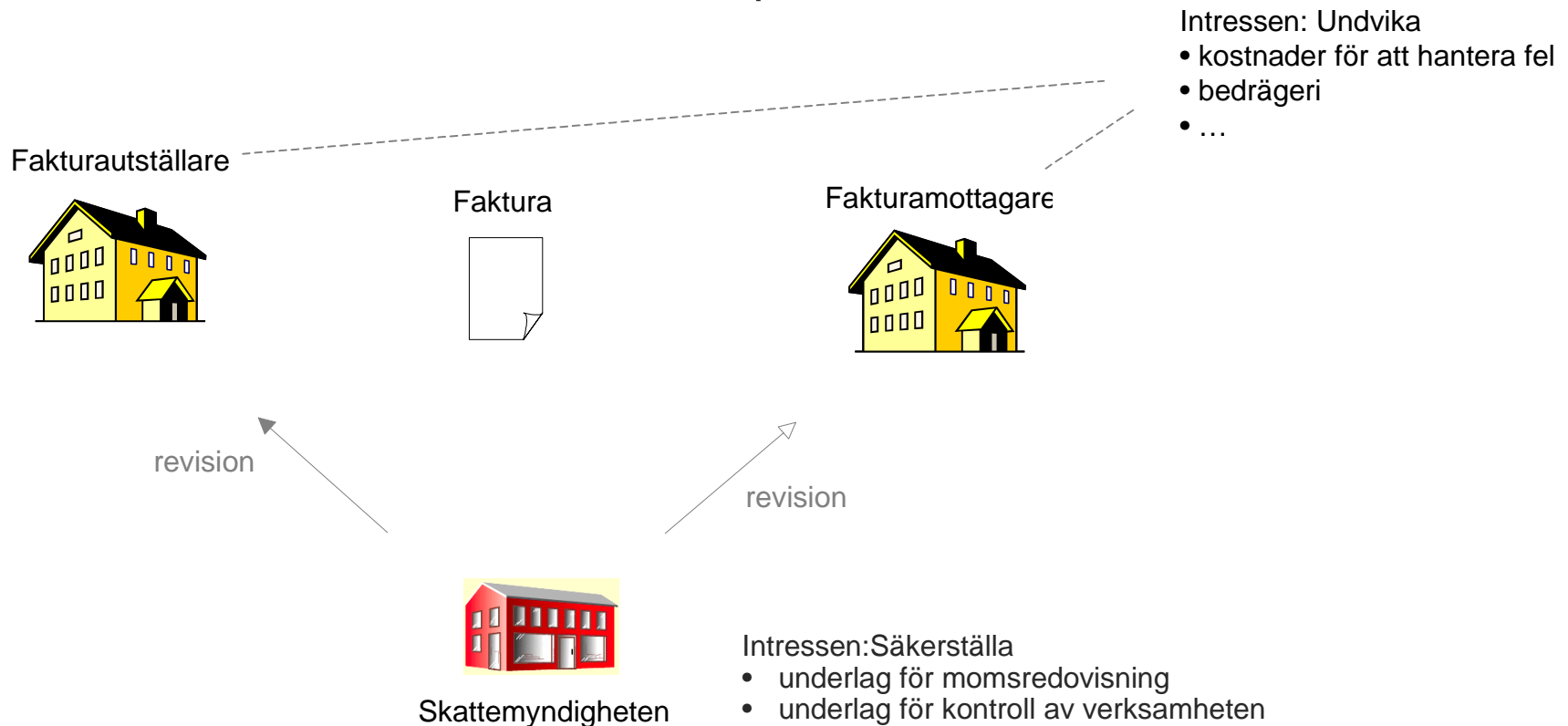
Säkerheten viktig ändå!

- Säkerheten är fortfarande viktig – även om den inte är lagreglerad
- RSV kan formulera ytterligare riktlinjer
- Rutinerna för skatterevision kan komma att förändras
- Det finns flera intressenter än skattemyndigheten!
- Sakdebatten kring lagberedningen har fortsatt relevans!!!!



Intressenter för säkerhetskrav

Det finns flera intressenter för krav på säkerhet.



Skäl att inte införa direktivets krav (forts)

Risk att en för snäv lagstiftning skapar onödiga omställningskostnader

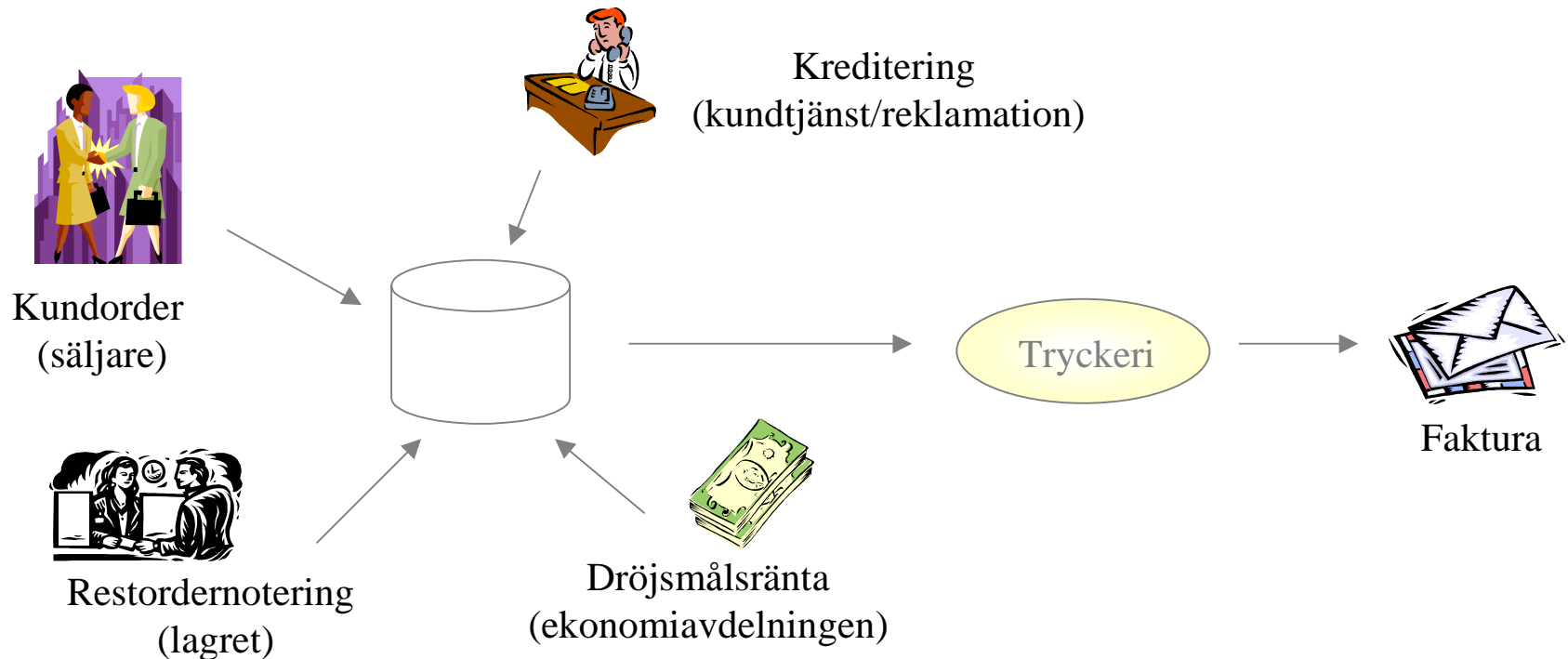
Risk att alternativa tekniska lösningar exkluderas

Svårt att idag precisera krav som är generella och teknikoberoende

- Vad skall EDI-avtalet innehålla?
- Signaturkravet problematiskt i sig
 - Begreppet ”avancerad signatur” bygger på *personligt ansvar*
 - Risk med en överfokusering på *tekniken* PKI



Personligt ansvar

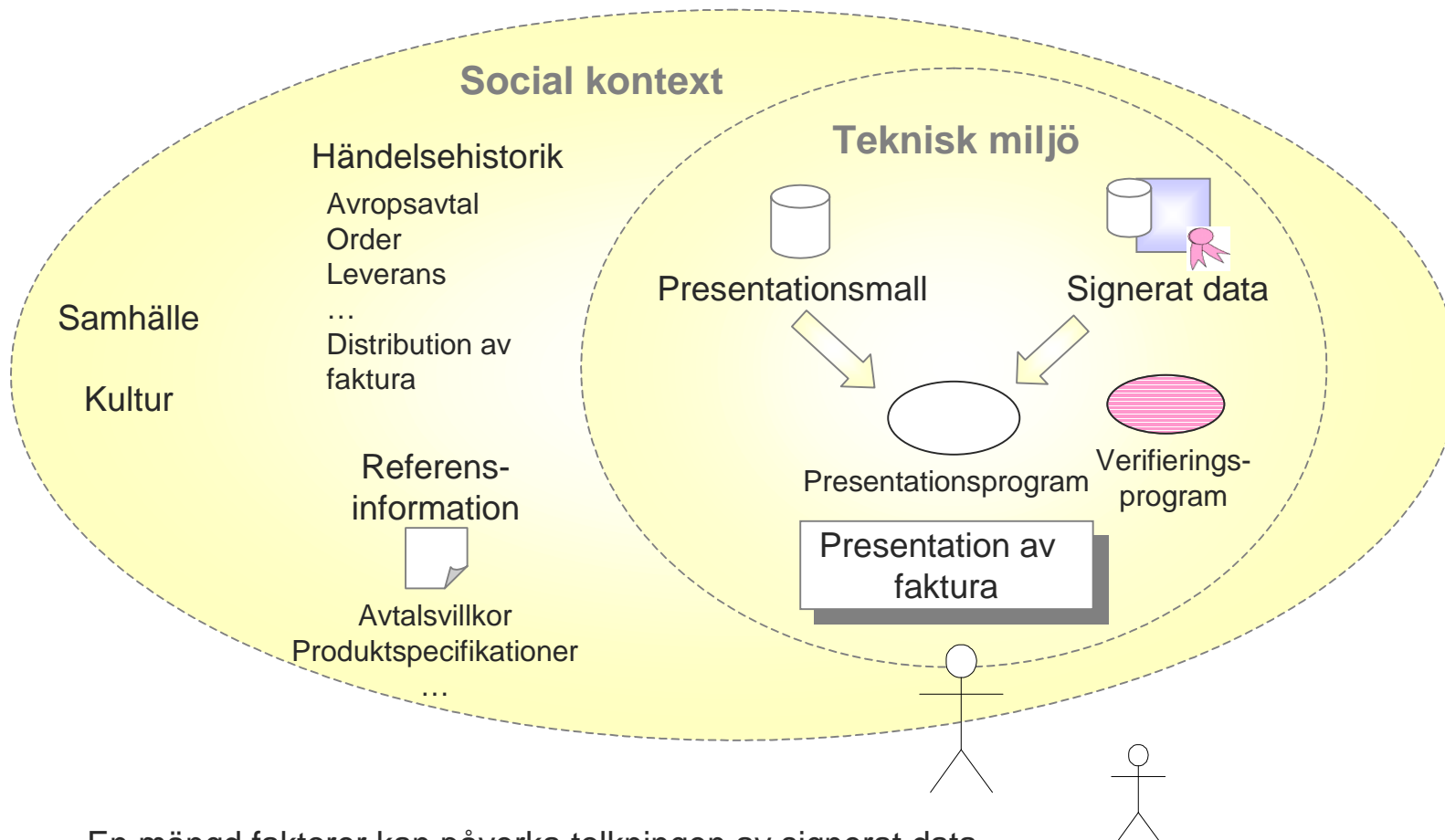


På större företag finns inget personligt ansvar för den enskilda fakturan

- Personligt ansvar gäller snarast de bakomliggande affärshändelserna
- Fakturan i sig framställs helt automatiskt
- På många företag går det inte ens att se fakturan i sin helhet inom företaget
- Den skapas på tryckeriet



Tekniken skall ses i sitt sammanhang



En mängd faktorer kan påverka tolkningen av signerat data
För att säkerställa att en person förstår signaturens innebörd,
krävs att *hela sammanhanget* är välfungerande.

Kontrollant



Risk med överfokusering på tekniken

- De industristandarder som finns för signering (PKI) berör
 - Krypteringsalgoritmer
 - Hantering av privata/publika nycklar
 - Signeringsmetod
 - Verifieringsmetod
 - ...
- Det finns inga standarder som reglerar
 - Vad som skall signeras
 - Hur det skall hanteras
 - Hur det presenteras
 - ...
- För att skapa säkerhet kring *en social handling* (signering, fakturering, et cetera) är tekniken i sig otillräcklig. Det är en faktor bland många.



Fakturering av konsument

Tjänster

eSkicka

Posten (berör alla meddelandetyper, integrerad med bankernas lösning för fakturor)

e-faktura

Nordea, FSPA / WM-data, Tieto, Sema

e-giro

SEB, SHB, SKB, DB, Sparbanken Finn,
Statshypotek bank... / BGC



Konsumentens intresse

Fakturering av konsumenter tillför en ny intressent: konsumenterna!

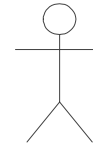
Fakturaautställare



Faktura



Fakturamottagare



Intressen: Undvika

- Kostnader för att hantera fel
- Bedrägeri
- ...

Intressen:

- Personlig integritet
- Kunna föra talan mot företaget vid tvist
- ...



Kritiska funktioner

- Funktion för att låta konsumenten / mottagaren välja media (fysiskt / elektroniskt)
- Funktion för identifiering av mottagaren vid anmälan
- Adressering som är stabil över tiden
- Säkerhet i hanteringen
 - Lagring
 - Presentation



Jämför tänkt funktion för signering av fakturor

Egenskap	Avancerad signatur på faktura	Tredjepartstjänst för elektronisk meddelandedistribution
Förändringsskydd vid distribution	Ja	Ja
Förändringsskydd vid lagring	Ja	Ja
Säkerställande av avsändarens identitet	Ja	Ja
Möjlighet att i efterhand verifiera avsändarens identitet och informationens äkthet vid tidpunkten då fakturan utfärdades	Nej	Ja
Säkert presentationsgränssnitt	Nej	Ja
Säker och kostnadseffektiv hantering av information som är gemensam för flera meddelanden	Nej	Ja

